



รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำนำ

จากแผนการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง

ผลจากการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทั้ง 3 ความเสี่ยง จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ สามารถจัดการกับปัจจัยเสี่ยงได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผลจากการดำเนินการตามแผน แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างระมัดระวัง รอบคอบ บรรลุวัตถุประสงค์ ตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ธันวาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	1
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	2
- การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	2
- การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	2
รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	3
- เหตุการณ์ความเสี่ยง	3
- ระดับของความเสี่ยง	4
- วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	9
- ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	10

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ที่ 100/2567 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีกระบวนการป้องกันการทุจริตโดยนำเอาการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตมาใช้เป็นแนวทางในการวางระบบเพื่อป้องกันทุจริตภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานและเกิดการแทรกแซงของกระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นเหล่านั้น โดยมีกระบวนการดังนี้

1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่จะมีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหาย (Impact) จากความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้คะแนนระดับการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงนั้น อาจใช้คะแนนเชิงขั้วมากในที่ประชุม หรือให้แต่ละคนเป็นผู้ให้คะแนนแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เป็นต้น ทั้งนี้ขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 พิจารณาโอกาส/ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) ว่ามีโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.1.2 พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละความเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

1.3 การจัดลำดับความเสี่ยง

การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วจะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดย

พิจารณาจากระดับของความเสียหายที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบของความเสียหาย (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงตามลำดับค่าจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ เลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก สูง และหรือปานกลาง มาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะต้องกำหนดเกณฑ์ของหน่วยงานขึ้น ซึ่งต้องการกำหนดเกณฑ์จะขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการ

2.1 ระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การพิจารณาจากสถิติการเกิดความเสียหายการทุจริต หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความถี่ของอัตราการความเสียหายการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Impact) หมายถึง ผลจากเหตุการณ์ ซึ่งอาจเกิดประการเดียวหรือหลายประการ โดยเกิดได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งในที่นี้จะหมายถึงความเสียหายที่เกิดกับองค์กร โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรง และมูลค่าความเสียหายที่มีต่อองค์กรในกรณีที่มีความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น

3. การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีมาตรการป้องกันการทุจริต ที่สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันการทุจริต ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรอื่นที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะองค์กรได้มีการเตรียมมาตรการป้องกันล่วงหน้าไว้

4. การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ว่ามีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หรือไม่ ถ้ายังมีเหลืออยู่ มีอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากเพียงใด และมีวิธีจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร และจำเป็นต้องเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หรือหัวหน้าส่วนราชการเพื่อทราบผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยสร้างมาตรการป้องกันและการลดโอกาสการทุจริต ซึ่งมีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ เพื่อปกปิดจุดอ่อนต่าง ๆ ของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งการสร้างมาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ต้องออกแบบวิธีการป้องกันและต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด จะช่วยให้ปัญหาและจุดอ่อนต่างๆ ที่มีภายในองค์กรลดลง ตลอดจนเป็นการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรก็เป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กรอีกอย่างหนึ่ง ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมานั้น คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการพิจารณาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1. เหตุการณ์ความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการวางมาตรการป้องกันการทุจริต ที่สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ โดยมีการออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่เหมาะสมสามารถช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะสามารถช่วยให้การดำเนินการขององค์กรไม่มีการทุจริตเกิดขึ้น หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรอื่นที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะองค์กรได้มีการเตรียมมาตรการป้องกันล่วงหน้าไว้

ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีกระบวนการพิจารณาความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ซึ่งในคู่มือดังกล่าวมี มืองค์ประกอบด้านข้อมูล ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ให้หน่วยงานดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามประเด็นดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากประเด็นการใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล มาดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งความเสี่ยงดังกล่าวนั้นอาจส่งผลกระทบต่อองค์กร กระบวนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการ ทำให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดความไม่โปร่งใสต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการตาม กระบวนการวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยง การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และวางมาตรการป้องกันความเสี่ยง ได้ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 3 ความเสี่ยง มีรายละเอียดดังนี้

1. ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ความเสี่ยง : ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

2. ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากนักวิจัย เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

3. ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง

ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบน/ของกำนัล ระหว่างการเจรจาต่อรองจัดหาพัสดุ

4. ประเด็นการบริหารงานบุคคล

ความเสี่ยง : เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

2. ระดับของความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้จัดระดับของความเสี่ยง โดยการนำความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในงบประมาณ พ.ศ 2567 ในแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาส (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรง (Impact) เพื่อให้ทราบว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการผ่านมานั้น ผลจากการดำเนินการสามารถทำให้ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ลดลงหรือคงที่ จากความเสี่ยงการทุจริตที่โอกาสจะเกิดขึ้นในองค์กรตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมานั้น จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครนั้น คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลการประเมินโอกาส (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรง (Impact) มาวิเคราะห์ความเสี่ยงว่าในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมานั้น ความเสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ว่าดำเนินการแล้วได้ลดลง หรือดำเนินการแล้วไม่ลดลง ซึ่งสามารถทราบผลการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้




ตารางการจัดระดับของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่ผ่านการประเมินโอกาส (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรง (Impact)

การจัดระดับของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567							
ที่	ประเด็น	ความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยง	Risk Score (Likelihood x Impact)			ลำดับความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
1	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		-	-	-	-
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียก รับเงิน หรือของกำนัล จากนักวิจัย เพื่อให้ ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย	1. ผลงานวิจัยไม่ผ่านเกณฑ์ตามประกาศ ที่กำหนด 2. เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ประสบปัญหาทางการเงิน ส่งผลให้เกิดการเรียกรับเงิน/สินบน 3. เจ้าหน้าที่ของรัฐขาดจรรยาบรรณ วิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมทำให้เกิด การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ	5	4	20 (สูงมาก)	1
3	การจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียก รับสินบน/ของกำนัล ระหว่างการเจรจา ต่อรองจัดหาพัสดุ	1. เจ้าหน้าที่ของรัฐขาดสภาพคล่องทางการเงิน 2. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีจรรยาบรรณ วิชาชีพ 3. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีคุณธรรมและ จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง 4. เป็นการเอื้อประโยชน์ต่อญาติ/บุคคล ที่รู้จักกันเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ 5. เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกบังคับจาก ผู้บังคับบัญชาให้เรียกรับผลประโยชน์ จากผู้ค้า	4	4	16 (สูง)	2
4	การบริหารงาน บุคคล	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียก รับเงิน หรือของกำนัล จากผู้ยื่นขอรับการ ประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือผู้มีตำแหน่ง หน้าที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเรียกรับ ค่าตอบแทนเพื่อแลกกับผลการประเมิน ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ผู้ขอรับการประเมินเสนอของขวัญ หรือของกำนัลเพื่อเป็นสินน้ำใจแก่ผู้ ประเมินหรือผู้ปฏิบัติงาน	2	5	10 (สูง)	3

ตารางเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Risk Matrix)

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
5	ปานกลาง (5)	สูง (10)	สูง (15)	สูงมาก (20)	สูงมาก (25)
4	ต่ำ (4)	ปานกลาง (8)	สูง (12)	สูง (16)	สูงมาก (20)
3	ต่ำ (3)	ปานกลาง (6)	ปานกลาง (9)	สูง (12)	สูง (15)
2	ต่ำมาก (2)	ต่ำ (4)	ปานกลาง (6)	ปานกลาง (8)	สูง (10)
1	ต่ำมาก (1)	ต่ำมาก (2)	ต่ำ (3)	ต่ำ (4)	ปานกลาง (5)
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง	1	2	3	4	5

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

	สีฟ้า หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำมาก		สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
	สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง		สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
	สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก		

ตารางที่ผ่านการประเมินโอกาส (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรง (Impact)

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
5				ความเสี่ยงที่ 2 $5 \times 4 = 20$	
4				ความเสี่ยงที่ 3 $4 \times 4 = 16$	
3					
2					ความเสี่ยงที่ 4 $2 \times 5 = 10$
1					
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง	1	2	3	4	5

ตารางการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567					
เกณฑ์ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
ระดับ ความรุนแรง	โอกาส (Likelihood)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
ระดับ ความรุนแรง	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย					

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567					
เกณฑ์ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกเก็บเงินหรือของกำนัลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย					
ระดับความ รุนแรง	โอกาส (Likelihood)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีการเรียกหรือรับเงินหรือของกำนัล จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลภายนอก	เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเรียกหรือรับเงินหรือของกำนัล จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลภายนอก เกิดขึ้น 1 ครั้ง/ปี	เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเรียกหรือรับเงินหรือของกำนัล จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลภายนอก เกิดขึ้น 2 ครั้ง/ปี	เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเรียกหรือรับเงินหรือของกำนัล จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลภายนอก เกิดขึ้น 3 ครั้ง/ปี	เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเรียกหรือรับเงินหรือของกำนัล จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลภายนอก เกิดขึ้น มากกว่า 3 ครั้ง/ปี
ระดับความ รุนแรง	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานวิจัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทางวินัย	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานวิจัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกลงโทษทางวินัย ไม่ร้ายแรงโดยได้รับการภาคทัณฑ์จากผู้บังคับบัญชา	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงโดยการลดขั้นเงินเดือนหรือตัดเงินเดือน	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษทางวินัยร้ายแรงโดยการถูกปลดออก	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษทางวินัยร้ายแรงโดยการถูกไล่ออก

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567					
เกณฑ์ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบน/ของกำนัล ระหว่างการเจรจาต่อรองจัดหาพัสดุ					
ระดับความรุนแรง	โอกาส (Likelihood)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ค้า	เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ค้า เกิดขึ้น 1 ครั้ง/ปีงบประมาณ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ค้า เกิดขึ้น 3 ครั้ง/ปีงบประมาณ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ค้า เกิดขึ้น 5 ครั้ง/ปีงบประมาณ	เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ค้า เกิดขึ้น 7 ครั้ง/ปีงบประมาณ
ระดับความรุนแรง	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิดผลกระทบต่อการจัดหาพัสดุ และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายด้านงบประมาณ	1. เกิดความเสียหายต่อการจัดหาพัสดุ เป็นเงินงบประมาณ ไม่เกิน 10,000 บาท 2. เจ้าหน้าที่ได้รับการสอบสวนความผิดทางละเมิด และได้รับการลงโทษจากหน่วยงาน 3. ส่วนราชการได้รับของไม่มีคุณภาพ	1. เกิดความเสียหายต่อการจัดหาพัสดุ เป็นเงินงบประมาณ 10,001 - 20,000 บาท 2. เจ้าหน้าที่ได้รับการสอบสวนความผิดทางละเมิด และได้รับการลงโทษจากหน่วยงาน 3. ส่วนราชการได้รับของไม่มีคุณภาพ	1. เกิดความเสียหายต่อการจัดหาพัสดุ เป็นเงินงบประมาณ 20,001 - 30,000 บาท 2. เจ้าหน้าที่ได้รับการสอบสวนความผิดทางละเมิด และได้รับการลงโทษจากหน่วยงาน 3. ส่วนราชการได้รับของไม่มีคุณภาพ	1. เกิดความเสียหายต่อการจัดหาพัสดุ เป็นเงินงบประมาณ มากกว่า 30,001 บาท ขึ้นไป 2. เจ้าหน้าที่ได้รับการสอบสวนความผิดทางละเมิด และได้รับการลงโทษจากหน่วยงาน 3. ส่วนราชการได้รับของไม่มีคุณภาพ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567					
เกณฑ์ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์					
ระดับความรุนแรง	โอกาส (Likelihood)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เคย/ไม่มีการเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เกิดขึ้น 1 ครั้ง/ปี	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เกิดขึ้น 2 ครั้ง/ปี	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เกิดขึ้น 3 ครั้ง/ปี	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เกิดขึ้นมากกว่า 3 ครั้ง/ปี
ระดับความรุนแรง	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
ความหมาย	เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนทางวินัย	เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงโดยได้รับการภาคทัณฑ์จากผู้บังคับบัญชา	เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงโดยการลดขั้นเงินเดือนหรือตัดเงินเดือน	เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษทางวินัยร้ายแรงโดยการถูกปลดออก	เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับโทษทางวินัยร้ายแรงโดยการถูกไล่ออก

3. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้มีวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรการควบคุม ที่ผ่านการประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและควบคุมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดระหว่างการดำเนินงาน โดยเลือกที่จะดำเนินการจัดการด้วยวิธีควบคุม และได้นำความเสี่ยงในระดับสูงถึงสูงมากมาดำเนินการควบคุมความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งวิธีการจัดการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของหน่วยงานนั้นๆ เช่น บางหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมอย่างเดียวแต่สามารถควบคุมได้หลายความเสี่ยง หรือบางหน่วยงานอาจเลือกการควบคุมหลายวิธีร่วมกันเพื่อควบคุมความเสี่ยงสำคัญเพียงเรื่องเดียว เป็นต้น

ดังนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงดำเนินการควบคุมความเสี่ยงตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง เพื่อการป้องกันและลดความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนอย่างเป็นระบบ ดังตารางต่อไปนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง
1	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงินหรือของกำนัลจากนักวิจัย เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	สร้างมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจในทางมิชอบ เรียกรับเงินหรือของกำนัลจากนักวิจัย เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย <u>วิธีดำเนินการ</u> 1. มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift policy) 2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและอนุมัติงานวิจัย โดยการอนุมัติผ่านมติที่ประชุม 3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องความแตกต่างระหว่างสินน้ำใจและสินบนได้ รวมถึง การแจ้งเตือนในกรณีที่น่าจะเกิดความสุ่มเสี่ยงต่อการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ 4. สนับสนุนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเห็นความสำคัญและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน รวมทั้งจัดให้มีมาตรการควบคุมภายในเพื่อป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน การให้หรือรับสินบนในทุกรูปแบบ 5. อบรมให้ความรู้จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้ตระหนักถึงบทลงโทษที่กระทบต่อตนเองและมหาวิทยาลัย
2	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบน/ของกำนัล ระหว่างการเจรจาต่อรองจัดหาพัสดุ	สร้างมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบน/ของกำนัลระหว่างการเจรจาต่อรองจัดหาพัสดุ <u>วิธีดำเนินการ</u> 1. มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift policy) 2. จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดหาพัสดุและให้ตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพและสร้างจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้านความรับผิดชอบทางละเมิด

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง
3	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับ การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	<p>สร้างมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงิน หรือของกำนัล จากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์</p> <p><u>วิธีดำเนินการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift policy) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และเผยแพร่ให้ทราบทั่วทั้งองค์กร จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

4. ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ โดยผ่านกระบวนการประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและควบคุมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ดำเนินการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) และมีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน 3 ความเสี่ยง ดังตารางต่อไปนี้

รายงานผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
ที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง
1	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงินหรือของกำนัลจากนักวิจัย เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift policy) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและอนุมัติงานวิจัย โดยการอนุมัติผ่านมติที่ประชุม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องความแตกต่างระหว่างสินน้ำใจและสินบนได้ รวมถึง การแจ้งเตือนในกรณีที่เกิดความเสี่ยงต่อการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ สนับสนุนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเห็นความสำคัญและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต 	มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการควบคุมความเสี่ยง โดยมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่สามารถนำมาปฏิบัติและบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ให้เรียกรับเงินหรือของกำนัลจากนักวิจัย เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย โดยมีการออกประกาศนโยบาย แต่งตั้งคณะกรรมการตอบกำกับดูแล เสริมสร้างและสนับสนุนต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร พร้อมทั้งอบรมให้ความรู้จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้ตระหนักถึงบทลงโทษที่กระทบต่อตนเองและมหาวิทยาลัย	ลดลง

**รายงานผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ร.น.	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง
		คอร์รัปชั่น รวมทั้งจัดให้มีมาตรการควบคุมภายในเพื่อป้องกันการทุจริต คอร์รัปชั่น การให้หรือรับสินบนในทุกรูปแบบ 5. อบรมให้ความรู้จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้ตระหนักถึงบทลงโทษที่กระทบต่อตนเองและมหาวิทยาลัย	ซึ่ง ใน รอบ ปี งบประมาณ ที่ ผ่าน มา มหาวิทยาลัยฯ สามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และทำให้ความเสี่ยงลดลง เนื่องจากไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายในเกี่ยวกับกรณีนี้	
2	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับสินบนหรือของกำนัลระหว่างการเจรจาต่อรองจัดหาพัสดุ	1. มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift policy) 2. จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดหาพัสดุและให้ตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพและสร้างจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการควบคุมความเสี่ยง โดยมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่สามารถนำมาปฏิบัติและบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ให้เรียกรับสินบนหรือของกำนัลระหว่างการเจรจาต่อรองจัดหาพัสดุ โดยมีการออกประกาศนโยบาย และจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดหาพัสดุและให้ตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพและสร้างจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่ง ใน รอบ ปี งบประมาณ ที่ ผ่าน มา มหาวิทยาลัยฯ สามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และทำให้ความเสี่ยงลดลง เนื่องจากไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายในเกี่ยวกับกรณีนี้	ลดลง
3	เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับเงินหรือของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	1. มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift policy) 2. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำคู่มือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและเผยแพร่ให้ทราบทั่วทั้งองค์กร 4. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการควบคุมความเสี่ยง โดยมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่สามารถนำมาปฏิบัติและบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ให้เรียกรับสินบน/ของกำนัลจากผู้ยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยมีการออกประกาศนโยบาย สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง และมีคู่มือการปฏิบัติงานการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่ง ใน รอบ ปี งบประมาณ ที่ ผ่าน มา มหาวิทยาลัยฯ สามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และทำให้ความเสี่ยงลดลง เนื่องจากไม่มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายในเกี่ยวกับกรณีนี้	ลดลง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ที่ 100/2567 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ ๑๐๐/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นหน่วยงานหนึ่งที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการประกอบด้วย O๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และ O๓๑ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเพื่อให้การปฏิบัติงานมีคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. อธิการบดี	ประธาน
๒. รองอธิการบดีด้านบริหาร	รองประธาน
๓. รองอธิการบดี ทุกด้าน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดี ทุกด้าน	กรรมการ
๕. คณบดี ทุกคณะ	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ทุกสำนัก สถาบัน	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกอง ทุกกอง	กรรมการ
๘. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๙. หัวหน้างานคลัง	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานบริหารทั่วไป กองกลาง	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างานทรัพย์สินและรายได้	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างานประชาสัมพันธ์และโสตทัศนูปกรณ์	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างานอาคาร สถานที่และยานพาหนะ	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางสาวดาริกา แก้วดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายคมกริบ เลื่องลือ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายจิตรภานุ คิโตสตา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายไพวัลย์ สมปอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวรัตติกร พรหมคำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางกานต์ชนก ปทุมเพชร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวพรพิมล วงศรีดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวจรัสพรรณ คำภูแสน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่รับผิดชอบ...

หน้าที่รับผิดชอบ

๑. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. กำหนดนโยบาย และแนวทางการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. ดำเนินการระบุความเสี่ยง ประเมินสถานะความเสี่ยง ประเมินค่าความเสี่ยง ประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และการบริหารจัดการความเสี่ยงความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๔. ดำเนินการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๕. รายงานผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครสู่สาธารณะ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร